

CÂMARA DOS DEPUTADOS

MANHÃ

Aplicação: 2014

PROVA DISCURSIVA P_3

Leia com atenção as instruções abaixo.

- 1** Ao receber este caderno de prova, confira inicialmente se os seus dados pessoais e os dados do cargo para o qual você concorre, transcritos acima, estão corretos e coincidem com o que está registrado no seu Caderno de Textos Definitivos da prova discursiva P_3 . Confira também o seu nome em cada página numerada deste caderno de prova. Em seguida, verifique se ele contém as propostas para a elaboração de uma dissertação e um discurso, correspondentes à prova discursiva P_3 , acompanhadas de espaços para rascunho, de uso opcional. Caso o caderno esteja incompleto, tenha qualquer defeito e(ou) apresente divergência quanto aos seus dados pessoais ou aos dados do cargo para o qual você concorre, solicite ao fiscal de sala mais próximo que tome as providências cabíveis, pois não serão aceitas reclamações posteriores nesse sentido.
- 2** Não serão fornecidas folhas suplementares nem para rascunho nem para texto definitivo da prova discursiva.
- 3** Não se comunique com outros candidatos nem se levante sem autorização de fiscal de sala.
- 4** Na duração da prova, está incluído o tempo destinado à identificação — que será feita no decorrer da prova — e à transcrição dos textos para o Caderno de Textos Definitivos da prova discursiva P_3 .
- 5** Ao terminar a prova, chame o fiscal de sala mais próximo, devolva-lhe o seu Caderno de Textos Definitivos e deixe o local de prova.
- 6** A desobediência a qualquer uma das determinações constantes em edital, no presente caderno ou no Caderno de Textos Definitivos poderá implicar a anulação da sua prova.

OBSERVAÇÕES:

Não serão conhecidos recursos em desacordo com o estabelecido em edital.

É permitida a reprodução deste material apenas para fins didáticos, desde que citada a fonte.

Informações adicionais: telefone 0(XX) 61 3448-0100; sac@cespe.unb.br; Internet — www.cespe.unb.br.

PROVA DISCURSIVA P₃

- Nesta prova, faça o que se pede, usando, caso queira, os espaços para rascunho indicados no presente caderno. Em seguida, transcreva os textos para o **CADERNO DE TEXTOS DEFINITIVOS DA PROVA DISCURSIVA P₃**, nos locais apropriados, pois não serão avaliados fragmentos de texto escritos em locais indevidos.
- Tanto na dissertação quanto no discurso, o texto cuja extensão esteja aquém da extensão mínima de **100 linhas**, prevista em edital, será apenado, e qualquer fragmento de texto que ultrapassar a extensão máxima de linhas disponibilizadas será desconsiderado. Será também desconsiderado o texto que não for escrito nas **folhas de texto definitivo** correspondentes.
- No **caderno de textos definitivos**, identifique-se apenas no cabeçalho da primeira página, pois não será avaliado texto que tenha qualquer assinatura ou marca identificadora fora do local apropriado. Caso algum texto definitivo tenha de ser assinado, use apenas o nome **Consultor Legislativo**. Ao texto que contenha outra forma de identificação será atribuída nota zero, correspondente à identificação do candidato em local indevido.
- Na dissertação, ao domínio do conteúdo serão atribuídos até **60,00 pontos**, dos quais até **3,00 pontos** serão atribuídos ao quesito apresentação (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) e estrutura textual (organização das ideias em texto estruturado). Para o discurso, esses valores corresponderão a **40,00 pontos** e **2,00 pontos**, respectivamente. Também no discurso, do total de até **40,00 pontos** para o domínio do conteúdo, até **2,00 pontos** serão atribuídos ao quesito domínio da linguagem do discurso parlamentar.

DISSERTAÇÃO

A empresa Beta Combustíveis S.A., sociedade de economia mista federal do ramo de exploração de petróleo e derivados, exerce atividade de extração de petróleo em águas costeiras nacionais. Em janeiro de 2013, contudo, uma falha de operação resultou no vazamento de petróleo que atingiu a região costeira de dois estados brasileiros. Em razão do referido vazamento, que demorou uma semana para ser contido, foi constatado por meio de perícia grande mortalidade de animais marinhos. Diante da possibilidade de constatação de desastre ambiental, a Comissão de Meio Ambiente e Desenvolvimento Sustentável da Câmara dos Deputados oficiou em 1.º/10/2013 ao Ministério do Meio Ambiente, ao Ministério Público competente e à empresa Beta Combustíveis S.A. para saber quais tinham sido as medidas adotadas para apuração do incidente. Após as respostas aos ofícios, constatou-se que:

- (i) não havia sido adotada nenhuma medida concreta pela empresa Beta Combustíveis S.A. para minorar os danos causados;
- (ii) conforme laudo pericial, foram abatidos cerca de 30.000 espécimes animais de fauna marítima e costeira, de mais de dez espécies, em decorrência direta do vazamento de óleo apontado, que saiu da plataforma;
- (iii) foi instaurado inquérito policial para apuração da responsabilidade penal da empresa e dos agentes envolvidos;
- (iv) o inquérito policial concluiu, com base em perícia técnica, que o vazamento decorreu de defeito do mecanismo de segurança da plataforma da empresa Beta Combustíveis S.A., tendo sido adotados todos os procedimentos adequados de manutenção e conservação recomendados pela fabricante;
- (v) o Ministério Público (MP) ofereceu denúncia contra o presidente e o diretor técnico da Beta Combustíveis S.A. por crime ambiental previsto na Lei n.º 9.605/1998 (art. 54), descrevendo que tais agentes assumiram o risco da ocorrência do delito pela condição de exploradores da atividade econômica, tendo o magistrado competente rejeitado a denúncia por ausência de justa causa para a instauração de ação penal;
- (vi) transitada em julgado a decisão de rejeição da denúncia contra os sócios, o MP instaurou ação penal apenas contra a Beta Combustíveis S.A., afirmando que havia responsabilidade penal da pessoa jurídica pelo acidente ambiental, independentemente da razão que o ocasionou ou da identificação dos agentes responsáveis pelo delito;
- (vii) paralelamente, a empresa Beta Combustíveis S.A. informou à Câmara dos Deputados que a investigação interna realizada concluiu que o dano decorreu efetivamente de caso fortuito, consistente na falha inesperada do mecanismo de segurança, razão pela qual não adotou qualquer medida para reparar o dano causado; e ressaltou, ainda, que os entes fiscalizadores não lograram êxito em comprovar a culpa de um preposto seu no fato narrado, ônus que lhes incumbiria.

Com base na situação hipotética apresentada, redija um texto dissertativo acerca do caso concreto, com fundamento na doutrina e na jurisprudência do STF e do STJ, apontando os dispositivos constitucionais e legais pertinentes, abordando, necessariamente, os seguintes aspectos:

- ▶ possibilidade de responsabilização penal da pessoa jurídica no ordenamento jurídico pátrio; **[valor: 7,00 pontos]**
- ▶ viabilidade de recebimento da denúncia por crime ambiental contra a Beta Combustíveis S.A. e de sua posterior condenação, sem que tenha sido processada qualquer pessoa física a ela vinculada; **[valor: 12,00 pontos]**
- ▶ teoria adotada pelo ordenamento jurídico brasileiro quanto à responsabilidade civil da pessoa jurídica por dano ambiental, com abordagem de princípio de direito ambiental a ela pertinente; **[valor: 14,00 pontos]**
- ▶ possibilidade de inversão do ônus da prova em processo por dano ambiental; **[valor: 6,00 pontos]**
- ▶ existência dos requisitos para configuração da responsabilidade civil da Beta Combustíveis S.A. pelo dano ambiental referido. **[valor: 18,00 pontos]**

Observação: Não se faz necessário abordar aspectos referentes à responsabilidade criminal que não os indicados nos dois primeiros aspectos, nem acerca da tipicidade ou configuração do crime apontado no caso concreto.

RASCUNHO – DISSERTAÇÃO – 1/4

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

RASCUNHO – DISSERTAÇÃO – 2/4

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

RASCUNHO – DISSERTAÇÃO – 3/4

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

RASCUNHO – DISSERTAÇÃO – 4/4

91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	

O PAPEL DO PODER LEGISLATIVO NO CONTROLE DA ADMINISTRAÇÃO

Redija um discurso parlamentar, posicionando-se acerca do tema acima e abordando, necessariamente, os seguintes aspectos:

- ▶ controle legislativo: definição e alcance; [**valor: 8,00 pontos**]
- ▶ controle político: abrangência e exemplos de seu exercício; [**valor: 12,00 pontos**]
- ▶ controle financeiro: abrangência, áreas fiscalizadas e aspectos que são objeto desse controle. [**valor: 16,00 pontos**]

RASCUNHO – DISCURSO – 1/4

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

RASCUNHO – DISCURSO – 2/4

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

RASCUNHO – DISCURSO – 3/4

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

RASCUNHO – DISCURSO – 4/4

91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	